

**Ministerul Educatiei, Cercetarii, Tineretului
și Sportului**



Universitatea din Pitești

R E G U L A M E N T

privind evaluarea periodică a cadrelor didactice

PITEȘTI 2010

Partea I Aspecte generale

Art.1. Prezentul regulament stabilește principiile și criteriile care stau la baza evaluării periodice a cadrelor didactice

Art.2. Evaluarea periodică are un caracter complex și se va desfășura sub conducerea Senatului, Biroului Senatului și a Departamentului pentru Evaluare și Asigurarea Calității din Universitatea din Pitești. Scopul acestei evaluări este dezvoltarea unei culturi proprii a calității în procesul de învățământ al Universității din Pitești și este îndreptat numai pentru a dezvolta competențe profesionale.

Art.3. Evaluarea periodică a cadrelor didactice cuprinde următoarele elemente:

- autoevaluarea anuală;
- evaluarea colegială;
- evaluarea de către studenți;
- evaluarea anuala de către șeful de catedră;

Partea a II-a: Autoevaluarea

Art.4. (1) Autoevaluarea este componenta evaluării periodice a cadrelor didactice în cadrul căreia se prezintă propriile realizări conform cu Anexa 1 (inclusiv Anexele 1.1 și 1.2).

(2) Autoevaluare se efectuează anual, de către fiecare cadre didactice și se depune la responsabilul din catedră cu Calitatea învățământului până în data de 15 ianuarie a anului universitar curent.

(3) Comisia de Calitate a catedrei verifică și confirmă exactitatea datelor prezentate în fisele de autoevaluare.

Art.5. (1) Fisele de autoevaluare se păstrează în portofoliul de documente ale catedrei din care face parte cadrul didactic semnatari.

(2) Conținutul fișei de autoevaluare constituie bază pentru evaluarea colegială, evaluarea șefului de catedră și pentru analizele de discipline menționate în Anexa 1 lit A.

Partea a III-a: Evaluarea colegială

Art.6. Evaluarea colegială periodică a cadrelor didactice se referă la organizarea generală a desfășurării activităților didactice directe cu studenții, stilul de prezentare, interacțiunea cu auditoriul, conținutul materialului prezentat.

Art.7. (1) Cadrele didactice titulare trec prin procesul de evaluare colegială o dată într-o perioadă de cinci ani și cu ocazia participării la concursuri pentru ocuparea posturilor vacante în Statele de Funcții ale catedrelor din Universitatea din Pitești.

(2) Seful de catedră întocmește și prezintă membrilor catedrei, la începutul anului universitar, lista cu cel 20% cadre didactice care vor fi supuse evaluării colegiale în cursul anului universitar curent.

Art.8. (1) Pentru evaluarea anuală a cadrelor didactice comisia se constituie din 5 evaluatori din care:

- 1 membru va fi desemnat de Comisia de Calitate din facultate;
- 2 membri vor fi desemnați de șeful de catedră;
- 2 membri vor fi desemnați de cadrul didactic evaluat.

(2) Reprezentantul desemnat de Comisia de Calitate din facultate este nominalizat președinte al comisiei de evaluatori.

Art.9. (1) Cadrele didactice cu gradul didactic de profesor sau conferențiar nu pot fi evaluate de către un coleg cu un grad didactic inferior gradului de conferențiar.

(2) Pentru cadrele didactice evaluate colegial în cursul unui an universitar se recomandă evitarea reciprocității între evaluatorii desemnați de cadrul didactic evaluat. Dacă nu sunt cadre didactice suficiente în cadrul unei facultăți Biroul Senatului, la propunerea decanului, va desemna evaluatorii.

Art.10. (1) Criteriile de evaluare se concretizează într-o fișă de evaluare (Anexa nr. 2) iar aprecierile se acordă prin calificative: foarte bine, bine, satisfăcător, nesatisfăcător.

(2) Obținerea calificativului foarte bine sau bine înseamnă îndeplinirea criteriului.

Art.11. Grila de evaluare colegială (Anexa nr. 2) se completează personal de către fiecare cadre didactice evaluator.

Art.12. În urma evaluării colegiale fiecare evaluator propune, în funcție de punctajul realizat, următoarele calificative:

- a) **FOARTE BINE**, dacă punctajul calculat este cuprins între 5,0...4,0 puncte;
- b) **BINE**, dacă punctajul calculat este cuprins între 3,99...2,5 puncte;
- c) **SATISFĂCĂTOR**, dacă punctajul calculat este cuprins între 2,49...1,25 puncte;
- d) **NESATISFĂCĂTOR**, dacă punctajul calculat este mai puțin de 1,25 puncte.

Art.13. (1) În următoarele 2 săptămâni de la data efectuării evaluării se organizează o întâlnire post-evaluare între evaluat și evaluatori. Formularele complete de evaluatori și de evaluat (auto-evaluare) vor servi ca bază de discuție.

(2) Analiza post-evaluare vizează: aspectele pozitive (punctele tari) ale activității didactice a evaluatului, aspectele care trebuie îmbunătățite, modalitățile prin care se asigură dezvoltarea profesională a evaluatului.

(3) După ședința post-evaluare, evaluatorii vor completa un Raport Final (Anexa nr.3) în care se va consemna, pe baza calificativelor rezultate din fisele de evaluare personale ale evaluatorilor, calificativul acordat de comisie după cum urmează:

- a) **FOARTE BINE**, dacă punctajul mediu calculat este cuprins între 5,0...4,0 puncte;
- b) **BINE**, cu recomandări de îmbunătățire a activității, dacă punctajul mediu calculat este cuprins între 3,99...2,5 puncte;
- c) **SATISFĂCĂTOR**, cu recomandări pentru îndeplinirea unor criterii, dacă punctajul mediu calculat este cuprins între 2,49...1,25 puncte;
- d) **NESATISFĂCĂTOR**, cu recomandări pentru îndeplinirea unor criterii și refacerea evaluării colegiale în cursul anului următor dacă punctajul mediu calculat este mai mic de 1,25 puncte; în situația în care la refacerea evaluării colegiale se menține calificativul **NESATISFACATOR** comisia recomandă revocarea deciziei de ocupare a postului didactic.

(4) Raportul poate să includă și un rezumat al discuțiilor din întâlnirea post-evaluare și are anexate formularele complete de evaluatori.

(5) O copie a Raportului Final va fi transmisă evaluatului în următoarele 2 săptămâni de după întâlnirea post-evaluare; raportul original se păstrează la Comisia de Calitate din facultate.

Art.14. (1) Dacă apar probleme contradictorii majore, ireconciliabile între participanți se poate solicita o altă evaluare colegială. Prin „probleme contradictorii majore” se înțelege discrepanțe între calificativele acordate de evaluatori.

(2) Dacă problemele persistă acestea vor fi soluționate de către Comisia de Calitate pe facultate sau, în ultimă instanță, la nivelul Comisiei de Calitate pe universitate, care va desemna 2 (doi) evaluatori.

Art.15. (1) Comunicarea rezultatelor la nivelul catedrei /departamentului se face în cadrul unei întâlniri organizate. Nu toate discuțiile din cadrul ședinței post-evaluare trebuie făcute public.

(2) Comunicarea în colectiv, pe lângă recunoașterea meritelor și punctelor tari, are rolul de a angrena pe toți participanții la sugerarea căilor de îmbunătățire a performanțelor, a criteriilor și metodelor de evaluare pentru perioada următoare.

(3) Concluziile discuției în colectiv se consemnează în scris și se păstrează în portofoliul colectivului respectiv. Copii ale acestei rapoarte se trimit Comisiei de Asigurare a Calității pe facultate până, cel mai târziu, 30 septembrie al noului an universitar.

Partea a IV-a : Evaluarea cadrelor didactice de către studenți

Art.16. Evaluarea de către studenți a cadrelor didactice reprezintă o metodă importantă pentru formarea unei opinii corecte despre performanța profesională și morală a fiecărui cadru didactic.

Art.17. Evaluarea cadrelor didactice de către studenți este obligatorie și se efectuează pentru activitățile didactice desfășurate în anul universitar curent.

Art.18. (1) Evaluarea de către studenți a cadrelor didactice se efectuează pe chestionarele de evaluare din Anexa nr. 4.

(2) Completarea chestionarelor se efectuează de studenții prezenți în formația de studiu chestionată – subgrupă, grupă, an de studiu - dar nu mai puțin de 10 studenți; completarea este optională și implică responsabilitatea personală a studentului.

(3) Se consideră valide chestionarele care au îndeplinit cumulativ următoarele condiții:

- sunt completate de către studenții care au avut o prezență de cel puțin 50% la activitățile desfășurate de cadrul didactic evaluat;
- au exprimate aprecieri la cel puțin 2/3 din criteriile de evaluare ale chestionarului completat;

(4) Pentru evaluarea de către studenți a cadrelor didactice numărul chestionarelor valide nu poate să fie mai mic de 30 pentru fiecare cadrul didactic.

Art.19. (1) Grupul de lucru responsabil cu evaluarea cadrelor didactice de către studenți este desemnat de Comisia de Calitate din facultate și cuprinde două persoane: un cadrul didactic coordonator și un reprezentant al studenților;

(2) Cadrul didactic coordonator trebuie să declare în scris că nu se află în relații conflictuale cu persoana evaluată.

(3) Rezultatele evaluării cadrelor didactice de către studenți sunt centralizate de Grupul de lucru în Raportul Final (Anexa 5) în care se va consemna, pe baza calificativelor rezultate din fisele de evaluare ale studenților, calificativul rezultat;

(4) Raportul Final întocmit de Grupul de lucru va fi înaintat prin registratura universității, în plic sigilat, în decurs de 24 de ore de la momentul chestionării studenților, Departamentului pentru Evaluare și Asigurarea Calității din Universitate.

Art.20. (1) Departamentul pentru Evaluare și Asigurarea Calității va urmări programul stabilit de prorectorul cu activitatea didactică și va centraliza rezultatele evaluării primite de la Grupurile de lucru pentru fiecare cadrul didactic.

(2) Rezultatul Raportului Final de evaluare a cadrelor didactice din partea studenților este confidențial, fiind accesibil doar rectorului, decanului și persoanei evaluate. Rapoartele Finale, la care se atașează chestionarele complete de studenți, se păstrează la Departamentul pentru Evaluare și Asigurarea Calității din universitate.

(3) Folosirea datelor rezultate în urma evaluării cadrelor didactice de către studenți, în alte scopuri decât cea prevăzută în prezentul regulament este o încălcare gravă a Codului Etic al Universității din Pitești.

Partea a V-a : Evaluarea șefului de catedră

Art.21. (1) Evaluarea șefului de catedră este componenta evaluării periodice a cadrelor didactice în cadrul căreia se prezintă percepția șefului de catedră față de activitățile și comportamentul cadrului didactic evaluat conform cu Anexa 6.

(2) Evaluare șefului de catedră se efectuează anual, pentru fiecare cadrul didactic, și se depune la responsabilul din catedră cu calitatea învățământului până în data de 31 ianuarie a anului universitar curent.

Art.22. (1) Chestionarul de evaluare din partea șefului de catedră se păstrează în portofoliul de documente ale catedrei din care face parte cadrul didactic evaluat.

Art.23. Personalul catedrei are drept de contestație asupra calificativului acordat de șeful de catedră. Contestăriile se depun la DECANATUL facultății cel mult 48 de ore de la desfășurarea ședinței de catedră în care s-au prezentat calificativele anuale. Rezolvarea contestațiilor este de competența Comisiei de Calitate din facultate. La analiza contestațiilor participă ca invitați și contestatarii.

Prezentul Regulament a fost aprobat în ședința din data din data 26 ian.2009 și completat cu actualizări în autoevaluarea activităților cadrelor didactice în ședința din 27 septembrie 2010 a Senatului Universității din Pitești.

/ R E C T O R,

Prof.univ. dr. Gheorghe BARBU



UNIVERSITATEA DIN PITEŞTI
Facultatea.....
Catedra.....

FIŞA DE AUTOEVALUARE

1. Cadrul didactic evaluat	<i>Numele și prenumele</i>
-----------------------------------	----------------------------

Funcția didactică.....

A. Activitatea didactică directă cu studentii în anul universitar curent

Disciplina	Domeniul /specializare	Tipul activitătilor desfășurate ¹			Incadrare Titular / asociat
		C	S/L	P	

B. Centralizatorul activitătilor desfășurate în anul calendaristic current (conform Anexei 1.1)

Nr. crt.	Grupa de activităti	Punctaj acumulat	Observatii
1	Activități didactice		
2	Activități de cercetare științifică		
3	Activități în cadrul catedră și în comunitatea academică		
Total			

C. Procesul de predare – învățare și evaluarea studentilor

Se vor face referiri la monitorizarea următoarele aspecte:

1. Urmărirea și înregistrarea participării studentilor la activitățile didactice,
2. Metodele de predare – învățare utilizate,
3. Evaluarea pregătirii studentilor,
4. Feedback – ul de la cadrul didactic la studenti privind performanțele si progresul studentilor in scopul dirijării eficiente a activitătilor lor ulterioare de învățare.

D. Asigurarea și îmbunătățirea activitătilor în cadrul disciplinelor predate

Experiențe rezultate și aplicate în cadrul disciplinelor predate care au condus la creșterea calității activitătilor desfășurate.

Data

.....

Semnătura

.....

¹ Se marchează cu „x” tipul activitătilor desfășurate

UNIVERSITATEA DIN PITEŞTI
FACULTATEA DE
RAPORT DE AUTOEVALUARE

Grupa de activitate		Activitatea		Evaluarea		
Tipul	Denumire	Nr crt	Denumirea	Puncte	Pe ce se acordă?	TOTAL
A	Activitati didactice	1	Cursuri publicate în edituri rec. CNCSIS	0,40	pagina	
		2	Cursuri publicate pe plan local	0,30	- " -	
		3	Culegeri/îndrumare publicate în edituri rec. CNCSIS	0,30	- " -	
		4	Culegeru/îndrumare publicate pe plan local	0,20	- " -	
		5	Manuale pentru învățământul preuniversitar	0,15	- " -	
		6	Îndrumare proiect, lucrare de licență, disertatie (max 25lucrari/an univ)	2,00	student	
		7	Îndrumare student străin în stagiu de practică	15,00	student	
		8	Îndrumare doctorand în stagiu	4,0	an	
		9	Îndrumare teza finalizata	20	doctor	
		10	Conducerea unei lucrari de cercetare st. stud. sustinuta	2	lucrare	
		11	Îndrumare studenti premiati la conc. prof. faza locala	2	student	
		12	Îndrumare studenti premiati la conc. prof. faza nationala	10	-	
		13	Îndrumare an. grupa	4	an univ.	
		14	Îndrumare practica (inclusă în Statul de Funcții)	8	an univ.	
		15	Dezvoltarea unei discipline noi în Planul de Invățământ (primul an)	25/10	Titlu/colab	
Total grupa A				-	-	
B	Activitati de cercetare științifică	1	Monografii, tratate publicate în edituri recunoscute din strainatate ISI	1,00	pagina	
		2	Monografii, tratate publicate în editura Academiei	1,00	- " -	
		3	Monografii, tratate publicate în edituri CNCSIS	0,50	- " -	
		4	Articole în publicații cotate ISI	150(1+ FI)	lucrare	
		5	Articole în publicații cotate +B /B CNCSIS	60/50	- " -	
		6	Articole incluse în baze de date indexate cu recunoaștere ISI	100	- " -	
		7	Articole incluse în baze de date indexate specifice domeniului	50	- " -	
		8	Articole publicate în reviste din strainatate/Academie	60	- " -	
		9	Articole publicate în vol. unor manifest. st. internat. cu ISBN/ISSN, organizate în strainatate de o entitate științifică internațională	100	- " -	
		10	Articole publicate în vol. unor manifest. st. internat. cu ISBN/ISSN, organizate în țara sub tutela unei entități științifică internat.	60	- " -	
		11	Articole publicate în volume/reviste ale unor manifestări științifice/periodice din strainatate/țară	40/20	- " -	
		12	Citări în reviste cotate ISI (fără autocitări)	25	citare	
		13	Căștigarea unui grant sau contract de cercetare științifică international cu parteneri multiplii, la care Univ. din Pitești are calitate de promotor - Director (responsabil)	100	contract	
		14	Căștigarea unui de grant sau contract de cercetare științifică international cu parteneri multiplii, la care Univ. din Pitești are calitate de promotor - membru în echipă)	100	echipa/ contract	
		15	Căștigarea unui grant sau contract de cercetare științifică national cu parteneri multiplii, la care Univ. din Pitești are calitate de promotor - Director (responsabil)	50	contract	
		16	Căștigarea unui de grant sau contract de cercetare științifică national cu parteneri multiplii, la care Univ. din Pitești are calitate de promotor - membru în echipă)	50	contract/ echipa	
		17	Director (responsabil) de grant, (inclusiv în granturile cu parteneri multiplii) sau contract de cercetare științifică cu valoarea unitară care revine Universității din Pitești, (conform devizului în perioada referită).	20	fiecare multiplu al val unitare de 15.000 lei	
		18	Colaborator la grant/ contract de cercetare științifică	1	10 ore acordate/ proiect	
		19	Depunerea unui proiect de cercetare internațional eligibil, nefinanțat	40	- " -	
		20	Depunerea unui proiect de cercetare național eligibil, nefinanțat	20	- " -	
		21	Brevet omologat	50	Brevat	
Total grupa B				-	-	
C	Activități în catedră și în comunitatea academică	1	Participare în comisie examen finalizare studii (max 200stud/an.univ)	0,03	student	
		2	Participare în comisie de licență/disertație (max 200stud/an.univ)	0,05	- " -	
		3	Participare în comisie sesiune științifică studenți	1	comisie	
		4	Participare în comisie concurs profesional științific studențesc	1	- " -	
		5	Participare în comisie concurs de admitere la doctorat	2	- " -	
		6	Participare în comisie susținere examen doctorat	2	examen	
		7	Participare în comisie susținere referat doctorat	2	referat	
		8	Participare în comisie elaborare State functii/responsabil ECTS	10	an univ.	
		9	Participare în comisie concurs cadre didactice	4	concurs	
		10	Participare în comisie orarii	4	an de studii	
		11	Participare în comisia pentru elaborarea planurilor de învățământ	15	Comisie	
		12	Participare în comisia autoevaluare program studiu	50	Comisie	
		13	Participare în comisie grade didactice	3	comisie	
		14	Participare în comisiile la nivel MECT	10	participare	

Grupa de activitate		Activitatea		Evaluarea		
Tipul	Denumire	Nr crt	Denumirea	Puncte	Pe ce se acordă?	TOTAL
	15	Membru în comisii de acreditare (ARACIS)		10	comisie	
	16	Cursant la activități de perfecționare cu durată de minim 3 zile în țară /în străinătate		10/20	activitate	
	17	Stagii de predare la universități partenere din țară/străinătate		20/40	Min. 5 zile	
	18	Membru în comitete internaționale de programe universitare		5	an	
	19	Evaluatori individuali / panel pentru proiecte de cercetare științifică		2/10	Proiect /panel	
	20	Membru în com. de organizare de manif. științifică, naț. /internat.		5/15	manifestare	
	21	Referent în comisiile pt. acordarea titlului st. de doctor țară/str.		10/15	comisie	
	22	Director la contract internațional / național pentru mobilități resurse umane sau contract fonduri structurale, obținut prin competiție cu valoarea unitară de 15.000 lei, regăsită în baza materială a Universității din Pitești		20	fiecare multiplu al val unitare de 15.000 lei	
	23	Membru în colectiv contract internațional / național pentru mobilități resurse umane sau contract fonduri structurale, obținut prin competiție (în limita valori regăsite în baza materială a Universității din Pitești)		1	10 ore acordate/ contract	
	24	Director workshop obținut prin competiție		30	workshop	
	25	Atragerea de mijloace materiale și resurse financiare prin donații/sponsorizări destinate procesului didactic nemijlocit (nu se iau în considerare susținerile financiare pentru editarea de cărți) în funcție de V.I. a mijloacelor materiale atrasă – cu avizul șefului de catedră		5...50	acțiune	
	26	Distinctii științifice acordate pe plan internațional/național		50/20	Dist.	
	27	Premiul Academiei Române / alte Academii		60/50	Dist.	
	28	Membru în senatul Universității		4	an	
	29	Membru în consiliul Facultății		4	-"	
	30	Rector		20	-"	
	31	Prorector, Secretar științific senat, decan, sef catedra		10	-"	
	32	Prodecan, Secretar științific consiliu		10	-"	
	33	Membru în biroul catedrei		5	-"	
	34	Sef de departament		5	-"	
	35	Membru în colective de redacție		10	publicatie	
	36	Recenzor la un curs / tratat științific publicat în țară/în străinătate		0,02/0,03 0,1/0,2	pagina	
	37	Recenzor la un articol în reviste ISI cotate/indexate		50/25	articol	
	38	Recenzor la un articol în reviste/manifestare științifică naționale/internationale altele decât ISI		5/10	articol	
	39	Membru în conducerea unor Asociații Științifice - Profesionale Naționale /Internationale		10/20	asociatie	
	40	Membru în Asociații Științifice-profesionale Naționale/Internationale		2/4	asociatie	
	41	Doctorand în stagiu		20	an	
	42	Titlu de doctor (numai în anul sustinerii tezei)		20	-	
	43	Conferențiar în plen invitat la manifestări științifice în străinătate / țara		50/25	conferință	
	44	Membru al unei academii de științe legal recunoscută		100	-	
	45	Aclivități permanente specifice (manageriat buletine științifice, Scoala de soferi, director centru de cercetare, etc)		50	an	
	46	Realizarea de documente de analiză și îmbunătățire a calității proceselor didactice sau de cercetare (elaborare proceduri și metodologii specifice, analize, rapoarte de activitate etc.) susținute în colectivile academice		5	actiune	
	47	Participari în alte comisii		2	comisie	
	48	Alte activități ce nu se regăsesc în document și care sunt evaluate de către șeful de catedră sau Decanul facultății		1...25	acțiune	
Total grupa C						
Total A+B+C						

REGULI privind completarea fișei și calculul performanței

NOTA: 1 punct echivalează cu o activitate de cca 10 ore fizice

1. Fișa se completează de cadrul didactic și se confirmă de către șeful de catedră;
2. Punctajele pentru activitățile de la grupa A de la pozițiile 1-5 și cele de la grupa B de la pozițiile 1-14, se împart pe autori după cum urmează:
 - prin împărțirea la numărul de autori atunci când nu se poate departaja participarea;
 - proporțional cu participarea la elaborarea lucrării;
3. Punctajul acordat pentru participarea în calitate de colaborator la granturi/contracte de cercetare științifică se face în funcție de orele de cercetare atribuite membrilor colectivului de către directorul/responsabilului de grant / contract. Această fișă, unică pentru întreg colectivul de cercetare al unei teme, se întocmește anual, conform modelului din anexa 3, de către directorul/responsabilul grantului/contractului de cercetare.
4. La grupa C, participările în alte comisii, se vor nominaliza de cadrul didactic, după caz.

Data întocmirii fișei:.....

SEMNATURI

ŞEF CATEDRĂ

CADRU DIDACTIC

UNIVERSITATEA DIN PITESTI

RAPORT DE AUTOEVALUARE

1. Cadrul didactic

Grupa de activitate		Activitatea				Evaluare	
Tipul	Denumirea	Nr.	Denumirea		Puncte	Pe ce se acordă	Puncte acordate
A	Realizarea de materiale didactice	1.	Nr.	Autori	Cursuri publicate in edituri rec. CNCSSIS Titlu	Editura	0.40 Anul/Pg
		1					
		2.	Nr.	Autori	Cursuri publicate pe plan local Titlu	Editura	0.30 Anul/Pg
		1					
		3.	Nr.	Autori	Culegerii/indrumeri publicate in edituri rec. CNCSSIS Titlu	Editura	0.30 Anul/Pg
		1					
		4.	Nr.	Autori	Culegerii/indrumeri publicate pe plan local Titlu	Editura	0.20 Anul/Pg
		1					
		5.	Nr.	Autori	Manuale pentru invățământul preuniversitar Titlu	Editura	0.15 Anul/Pg
		1					
		6.	Nr.	Autori	Indrumare proiect, lucrare de licență, dizertatie (max. 25 lucrari/an universitar) Titlu	Editura	2 Anul/Sectia
		1					
		7.	Nr.	Nume student	Indrumare student strain in stagiu de practica		15 student
		1					
		8.	Nr.	Nume doctorand	Indrumare doctorand in stagiu		4 an
		1					
		9.	Nr.	Nume doctor	Indrumare teza finalizata		20 doctor
		1					
					Data sustinere teza		

	10.	Conducerea unei lucrări de cercetare științifică studențească, susținută	2	lucrare	
	Nr.	Autori			
1		Titlu			
11.	Indrumare studenti premiati la concurs profesional - faza locala	2	student		
Nr.	Nume student	Denumire concurs	An/ sectie		
1					
12.	Indrumare studenti premiati la concurs profesional - faza nationala	10	student		
Nr.	Nume student	Denumire concurs	An/ sectie		
1					
13.	Indrumare an, grupa	4	an univ.		
Nr.	Specializarea / programul de studii	An/ grupa			
1					
14.	Indrumare practica (inclusa in Stat la „alte activitati”)	8	an univ.		
Nr.	Specializarea / programul de studii	An/ grupa			
1					
15.	Dezvoltarea unei discipline nou introduse in planul de invatamant (numai in primul an)				
Nr.	PROGRAM /an studii	Denumirea disciplinei	Titular	Colaborator	25/10 disciplina
1					
TOTAL A					

B	Cercetare științifică	1.	Monografii, tratate publicate in edituri recunoscute din străinătate - ISI	1	pagină	
		Nr.	Autori	Titlu	Editura	Anul/Pagini
		1				
		2.	Monografii, tratate publicate in Editura Academiei			
		Nr.	Autori	Titlu		
		1				
		3.	Monografii, tratate publicate in edituri recunoscute de CNCSIS			
		Nr.	Autori	Titlu	Editura	Anul/Pg
		1				
		4.	articole in publicatii cotate ISI (pentru revistele cotate ISI, Factorul de Impact - F.I – este publicat anual de către Thompson Reuters in Jurnal Citation Report)	0.50	pagină	
		Nr.	Autori	Titlu	Revista	
		1				
		5.	Articole in publicatii cotate +B/B - CNCSIS	60/50	lucrare	
		Nr.	Autori	Titlu	Revista	
		1				
		6.	Articole incluse in baze de date indexate cu recunoaștere ISI	100	lucrare	
		Nr.	Autori	Titlu	Baza date	
		1				
		7.	Articole incluse in baze de date indexate cu recunoaștere In domeniu	50	lucrare	

	Nr.	Autori	Titlu	Baza date		
8.	1	Articole publicate în alte reviste din străinătate / Academie		60	lucrare	
	Nr.	Autori	Titlu	Revista		
9.	1	Articole publicate in vol. unor manifestări științifice internaționale cu ISBN/ISSN organizate in străinătate de o entitate științifică internațională		100	lucrare	
	Nr.	Autori	Revista / publicația	Entitatea științifica organizatoare		
10.	1	Articole publicate in vol. unor manifestări științifice internaționale cu ISBN/ISSN organizate in țară sub tutela unei entități științifice internaționale		60	lucrare	
	Nr.	Autori	Revista / publicația	Entitatea științifica organizatoare		
11	1	Articole publicate in volume/reviste ale unor manifestări științifice/periodice din străinătate/tara		40/20	lucrare	
	Nr.			25	citare	
12	1	Citări în reviste cotate ISI (nu se consideră autocitările)				
	Nr.					
13	1	Căștigarea unui grant sau contract de cercetare științifică internațional cu parteneri multiplii, la care Univ. din Pitești are calitate de promotor - Director (responsabil)		100	contract	
	Nr.	Denumire contract	Finantator			
14.	1	Căștigarea unui de grant sau contract de cercetare științifică internațional cu parteneri multiplii, la care Univ. din Pitești are calitate de promotor - membru în echipă)		100 p	echipa/ contract	
	Nr.	Denumire contract	Finantator			
15.	1	Căștigarea unui grant sau contract de cercetare științifică national cu parteneri multiplii, la care Univ. din Pitești are calitate de promotor - Director (responsabil)		50	contract	
	Nr.	Denumire contract	Finantator			
16.	1	Căștigarea unui de grant sau contract de cercetare științifică national cu parteneri multiplii, la care Univ. din Pitești are calitate de promotor - membru în echipă)		50	contract/ echipa	
	Nr.	Denumire contract	Finantator			

	17.	<i>Director (responsabil) de grant, (inclusiv în granturile cu parteneri multiplii) sau contract de cercetare științifică cu valoarea unitară care revine Universității din Pitești, (conform devizului in perioada referată).</i>	20	fiecare multiplu al val unitare de 15.000 lei
Nr.	1	Denumire contract	Finanțator	
		Colaborator la grant / contract de cercetare științifică (conform anexei 3.1)		
Nr.	1	Denumire grant/contract	Director/responsabil	
		Depunerea unui proiect de cercetare științifică internațional eligibil, nefinanțat		
Nr.	1	Denumire contract	Finanțator	
		Depunerea unui proiect de cercetare științifică național eligibil, nefinanțat		
Nr.	1	Denumire contract	Finanțator	
		Brevet omologat		
Nr.	1	Autori	Titlu	Anul
		TOTAL "B"		

C	Activități în catedră și în comunitatea academică	1	Participarea în comisii de examen finalizare studii (max. 200 stud/an univ)	0,03	student
		Nr.	Sesiunea	Disciplina	Specializarea/ nr. studenti
		1			
	2	Participarea în comisii de examen de diplomă / licență / dizertație(max. 200 stud/an univ)	0,05	student	
		Nr.	Sesiunea		
		1			
	3	Participarea în comisii de sesiune științifică studientească	1	comisie	
		Nr.	Sesiunea	Denumirea secțiunii	
		1			
	4	Participarea în comisii concurs profesional științific studentesc	1	comisie	
		Nr.	Data	Concursul /disciplina	
		1			
	5	Participarea în comisii de admitere la doctorat	2	comisie	
		Nr.	Anul	Conducător științific	
		1			
	6	Participarea în comisii de susținere examen doctorat	2	examen	
		Nr.	Anul	Candidat	
		1			
	7	Participarea în comisii de susținere referat doctorat	2	referat	
		Nr.	Anul	Candidat	

	1	Participarea in comisii de elaborare ștate de funcții/responsabil ECTS	10	An univ.
8	Nr. Anul universitar	Program de studii		
9	Nr. Nr. decizie/ Anul	Candidat		
10	Nr. Anul univ	Participare in comisia de orarii	4	an de studii
11	Nr. Anul	Anul de studii pentru care s-a întocmit orarul		
12	Nr. Anul	Participare in comisia pentru elaborarea planurilor de invățământ	15	program
13	Nr. Anul	Programul de studii		
14	Nr. Decizia/Anul	Participare in comisii acordare grade didactice preuniversitate gradul II/Def.+Gr.II	3/6	comisie
15	Nr. Data	Gradul didactic/candidat		
16	Nr. Data	Participare in calitate de membru in comisii la nivelul MECT	10	participare
17	Nr. Data	Comisia MECT		
18	Nr. Data	Participare in calitate de membru in comisii ARAC/S de autorizare/acreditare	10	comisie
19	Nr. Anul	Comisia MECT		
20	Nr. Anul	Stagii de predare la universitati partenere din tara/strainatare	10/20	Un multiplu de 3 zile
	Nr. Data	Denumirea cursului	Organizatorul	
21	Nr. Anul	Membru in comitete internationale de programe universitare	5	an
		Denumire program		
22	Nr. Anul	Evaluatori individuali / panel pentru proiecte de cercetare stiintifica	2/10	Project /panel
23	Nr. Anul	Autoritatea de cercetare stiintifica si tipul protectului		
24	Nr. Anul	Membri in comitete de organizare sesiuni stiintifice nationale/internationale	5/15	manifestare

	Nr.	Organizator	Manifestarea științifică	Data		
21		Referent în comisii pentru acordarea titlului de doctor țară/strainatate în cotuțelă	10/15	comisie		
22	Nr.	Doctor	Conducător științific	Deciză de numire în comisie		
23		Director la contract internațional / național pentru mobilități resurse umane sau contract fonduri structurale, obținut prin competiție cu valoarea unitară de 15.000 lei, regăsită în baza materială a Universității din Pitești	20	fiecare multiplu al val unitare de 15.000 lei		
24	Nr.	Denumire contract	Finanțator			
25		Membru în colectiv contract internațional / național pentru mobilități resurse umane sau contract fonduri structurale, obținut prin competiție (în limita valorii regăsită în baza materialei a Universității din Pitești)	1	10 ore acordate/contract		
26	Nr.	Denumire contract	Director/responsabil			
27	Nr.	Director workshop obținut prin competiție	30	worshop		
28	Nr.	Denumire contract	Finanțator			
29		Atragerea de mijloace materiale și resurse financiare prin donații/sponsorizări destinate procesului didactic nemijlocit (nu se iau în considerare susținerile financiare pentru editarea de cărți) în funcție de V.I. a mijloacelor materiale atrasă – cu avizul șefului de catedră	5...50	acțiune		
30	Nr.	Nr. contract	Donator/sponsor	Continutul donației/sponsorizării		
31	Nr.	Denumire distincție	Premiu Academiei Române / alte Academii	50/20	Dist.	
32	Nr.	Denumire premiu	Data/ Cine o acorda	60/50	Dist.	
33	Nr.	Membru în Senatul Universității				
34	Nr.	Legisatura	Multipli de ani	4	an	
35	Nr.	Membru în Consiliul Facultății	Multipli de ani	4	an	
36	Nr.	Legisatura	Multipli de ani	20	an	
37	Nr.	Rector	Multipli de ani	10	an	

	Nr.	Legisatura	Multipli de ani		
1	1				
32		Prodecan, Secretar științific Consiliu	10	an	
	Nr.	Legisatura	Multipli de ani		
1	1				
33		Membru în biroul Catedrei	5	an	
	Nr.	Legisatura	Multipli de ani		
1	1				
34		Sef de Departament	5	an	
	Nr.	Legisatura	Multipli de ani		
1	1				
35		Membru în colective de redacție	10	publicatie	
	Nr.	Denumire revista / publicatie periodica			
1	1				
36		Recenzor la un curs / tratat științific publicat în străinătate/țara	0,3/0,4		
	Nr.	Denumire curs	Pagini		
1	1				
37		Recenzor la un articol în reviste ISI cotată/indexată	0,1/0,2	pagina	
	Nr.	Autori			
1	1	Denumire articol	Publicatia		
38		Recenzor la un articol în reviste/manifestare științifică națională/internățională altfel decât ISI	50/25	articol	
	Nr.	Autori	Denumire articol		
1	1		Publicatie		
39		Membru în conducerea unor Asociații Științifice-Profesionale Naționale/Internationale	10/20	asociatie	
	Nr.	Denumirea asociatiei științifice-profesionale			
1	1				
40		Membru în Asociații Științifice-profesionale Naționale/Internationale	2/4	asociatie	
	Nr.	Denumirea asociatiei științifice-profesionale			
1	1				
41		Doctorand în stagiu	20	an curent	
42		Titlu de doctor	20	în anul de sustinere	
43	Nr.	Conferențiar în plen invitat la manifestări științifice din străinătate/țara	50/25	conferinta	
1		Denumire manifestare			
44		Membru al unei Academii de Științe recunoscute legal	100		

	Nr.	Denumire Academie
1	1	
		Activități permanente specifice (managementul bulletinei științifice, Scoala de soferi, director centru de cercetare, etc)
45	Nr.	Denumire activitate permanentă
1		
		Realizarea de documente de analiză și îmbunătățire a calității proceselor didactice sau de cercetare (elaborare proceduri și metodologii specifice, analize, rapoarte de activitate etc.) susținute în colectivele academice
46	Nr.	5 actiune
1		Denumirea acțiunii
		Participari în alte comisii
47	Nr.	2 comisie
1		Denumire comisie
2		Denumire acțiune
		Alte activități ce nu se regăsesc în document și care sunt evaluate de către șeful de catedră sau Decanul facultății
48	Nr.	1...25 actiune
1		Denumire acțiune
		TOTAL C

TOTAL "A"+"B"+"C"

Numărul de ani (dupa caz 1 sau 4/5)

Data întocmirei

SEMNATURI

SEF CATEDRĂ

.....

CADRU DIDACTIC

.....

UNIVERSITATEA DIN PITEŞTI
Facultatea.....
Catedra.....

**CHESTIONAR DE EVALUARE A ACTIVITĂȚII DIDACTICE
DIN PARTEA COLEGIILOR**

Numele și prenumele

1. Cadrul didactic evaluat

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Funcția didactică.....

Numele și prenumele

2. Cadrul didactic evaluator

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Funcția didactică.....

3. Modalități de cunoaștere a activității didactice a celui evaluat²

a. colaborare pe linie didactică:

La aceeași disciplină	da	nu
La discipline înrudite		
Indirect		

b. elaborare de material bibliografic pentru studenți:

Coautor	da	nu
Referent		
Indirect		

c. colabore în ale activității cu studenții:

Comisii pentru examene	da	nu
Comisii de concurs pentru cadre didactice		
Comisii și cercuri științifice pentru studenți		
Comisii de analiză discipline de studiu		
Alte comisii		

d. participare la activitățile din catedră:

Intâlniri de lucru	da	nu
Simpozioane științifice		
Acțiuni organizate de catedră		

² Se marchează cu „X” răspunsul ales

4. Evaluarea activității didactice a candidatului

Nr. crt	Criteriul de evaluare	Evaluarea calității activității ³ 5 – foarte bine; 4 – bine; 3 – satisfăcător; 2 – slab; 1 – foarte slab. N.C. – nu cunosc					
		5	4	3	2	1	N.C.
1	Evaluati dacă în activitățile didactice face referire la cunoștințele recente și practica actuală din domeniu.						
2	Evaluati îmbinarea dintre teorie și aplicații la disciplinele predate						
3	Evaluati utilizarea metodelor și instrumentelor specifice domeniului pentru transmiterea cunoștințelor didactice						
4	Evaluati capacitatea de a răspunde problematicii specifice competențelor didactice						
5	Evaluati abilitatea de a face conexiuni între aspecte teoretice din curricula domeniului de studiu de licență						
6	Evaluati implicarea studentilor în activități de cercetare studentească sau contracte de cercetare științifică.						
7	Evaluati modul în care respectă orarul de desfășurare a activităților didactice						
8	Evaluati asumarea unor sarcini în catedră și modul de înndeplinire a sarcinile asumate sau primite						
9	Evaluati cum sprijină dezvoltarea profesională a colegilor						
10	Evaluati ținuta și comportamentul profesional în comunitatea academică și în afara acesteia						
Număr de calificative de același nivel		n ₅	n ₄	n ₃	n ₂	n ₁	-
Punctajul rezultat⁴							
CALIFICATIVUL ACORDAT⁵							

Data

Semnatura

³ Se marchează cu „X” calificativul ales;

⁴ Punctajul se calculează numai în cazul în care suma:

$$n_5 + n_4 + n_3 + n_2 + n_1 \geq 7;$$

Pentru calculul punctajului se utilizează relația:

$$P_{coleg} = \frac{5 \cdot n_5 + 4 \cdot n_4 + 3 \cdot n_3 + 2 \cdot n_2 + n_1}{n_5 + n_4 + n_3 + n_2 + n_1}$$

⁵ Calificativele se acordă după urmatoarea echivalență cu punctajul realizat:

între 5,0...4,0 puncte: calificativul FOARTE BINE;

între 3,99...2,5 puncte: calificativul BINE;

între 2,49...1,25 puncte: calificativul SATISFĂCATOR;

mai puțin de 1,25 puncte: calificativul: NESATISFĂCATOR

UNIVERSITATEA DIN PITEŞTI
Facultatea.....
Catedra.....

RAPORT FINAL
de evaluare a activității didactice din partea colegilor

Numele și prenumele

1. Cadrul didactic evaluat

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Funcția didactică.....

2. Comisia de evaluare formată din:

Președinte:.....,
 Membri,

.....

Punctajele consemnate și calificativele acordate în Fișele se Evaluare colegială voturile atribuite de președintele și membrii Comisiei de Evaluare sunt următoarele:

		Punctaj	Calificativul acordat ⁶
Președinte		$P_1=$	
		$P_2=$	
		$P_3=$	
		$P_4=$	
		$P_5=$	

Concluzii

Rezumatul

discuțiilor

post

evaluare:

.....

⁶ Calificativele se acordă după urmatoarea echivalență cu punctajul realizat:

între 5,0...4,0 puncte: calificativul **FOARTE BINE**;

între 3,99...2,5 puncte: calificativul **B/NE**;

între 2,49...1,25 puncte: calificativul **SATISFĂCATOR**;

mai puțin de 1,25 puncte: calificativul: **NESATISFĂCATOR**

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
Având în vedere cele de mai sus, Comisia de Evaluare constată că în urma evaluării colegiale d-l/d-na, a obținut un punctaj mediu⁷, căruia îi corespunde calificativul⁸ cu următoarele recomandări / următoarea propunere:

.....
.....
.....
.....
.....

Semnături;

Președinte:.....,
Membri,
.....,
.....,
.....,
.....

Data.....

$$^7 P_{Med} = \frac{\sum_{i=1}^5 P_i}{5}$$

⁸ a) FOARTE BINE;

b) BINE, completat cu recomandări de îmbunătățire a activității;

c) SATISFĂCĂTOR, completat cu recomandări pentru îndeplinirea unor criterii;

d) NESATISFĂCĂTOR, completat cu propunerea de revocare a deciziei de ocupare a postului didactic

UNIVERSITATEA DIN PITEŞTI
Facultatea.....
Catedra.....

CHESTIONAR DE EVALUARE A ACTIVITĂȚII DIDACTICE DIN PARTEA STUDENTILOR

	<i>Numele și prenumele</i>											
1. Cadrul didactic evaluat												
	<i>Anul de studii</i>	<i>Domeniul / specializarea</i>										
2. Student evaluator												
3. Modalități de cunoaștere a activității cadrului didactic evaluat⁹												
a. din desfășurarea activităților didactice:												
Predare curs	da	nu	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: 100%;"> Numărul chestionarului: Se completează de grupul de lucru </div>									
Activități aplicative la seminar / laborator / proiect												
Indrumare practică	da	nu										
b. alte activități:												
Indrumare proiect finalizare studii												
Indrumător de grupă / îndrumător de an												
Comisii și cercuri științifice pentru studenți												
Colaborare la contractele de cercetare științifică												
c. prezența mea la activitățile desfășurate de cadrul didactic evaluat a fost de :												
cel mult 25% între 25% și 50 % peste 50%												

4. Evaluarea activității didactice a cadrului didactic

Nr. crt	Criteriul de evaluare	Evaluarea calității activității ¹⁰						
		5	4	3	2	1	NS	
1	Evaluați metodele de predare folosind urmatorul cod	5 – aproape în întotdeauna; 4 – deseori; 3 – ocazional; 2 – rareori; 1 – aproape niciodată; NS – nu știu						
1.1	Profesorul reușește să-și prezinte clar obiectivele prelegerilor							
1.2	Profesorul reușește să transmită incredere și competență							
1.3	Prezintă logic cunoștințele pe care le transmite studenților							
1.4	Profesorul este clar, explicit, în explicarea unor chestiuni							

⁹ Se marchează cu „X” răspunsul ales

¹⁰ Se marchează cu „X” calificativul ales;

Nr. crt	Criteriul de evaluare	Evaluarea calității activității ¹⁰					
		5	4	3	2	1	NS
1.5	Profesorul este atent la reacțiile studenților și îi încurajează să gândească singuri						
1.6	Profesorul reușește să clarifice chestiunile ridicate de studenți legate de activitatea didactică desfășurată.						
1.7	Profesorul a precizat foarte clar, de la început, ce asteaptă de la studenți în apreciară finală a activității lor						
1.8	Metodele și tehniciile de predare au fost adecvate intelegerii cunoștințelor transmise						
1.9	Tinuta decentă și punctualitatea profesorului au fost de remarcat						
2.	Folosind codul următor indicați cum ați perceput atitudinea cadrului didactic față de studenți	5 – niciodata; 4 – aproape niciodata; 3 – rareori; 2 – ocazional; 1 – în mod frecvent; NS – nu știu					
2.1	Profesorul a avut o atitudine de superioritate și dispreț față de studenți și a fost furios atunci când a fost înfruntat						
3.	Folosind codul următor indicați cât ați asimilat din activitățile didactice la care ați participat	5 – foarte mult; 4 – mult; 3 – moderat; 2 – ceva dar nu prea mult 1 – puțin sau deloc; NS – nu știu					
3.1	Cunoștințe fapte (terminologie, clasificări, metode) și principii fundamentale, generalizări, teorii etc.						
3.2	Utilizarea principiilor de bază ale disciplinei în rezolvarea unor aplicații practice.						
3.3	Obișnuința de a folosi material bibliografic în rezolvarea aplicațiilor și în studiul individual.						
4	Încercați să evaluați cât mai corect folosind următorul cod	5 – excelent și stimulativ; 4 – foarte bine; 3 – bine; 2 – adecvat dar nu stimulativ, 1 – neadecvat, NS – nu știu					
4.1	Capacitatea didactică și talentul pedagogic al profesorului						
4.2.	Atmosfera creată de profesor în cadrul orelor de curs și aplicative						
Număr de calificative de același nivel		n ₅	n ₄	n ₃	n ₂	n ₁	-

Data

.....

UNIVERSITATEA DIN PITEŞTI
Facultatea.....
Catedra.....

RAPORT FINAL
chestionare de evaluare a activității didactice
din partea studentilor

Numele și prenumele

1. **Cadrul didactic evaluat**

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

2. **Grupul de lucru,** cadru didactic:,
 student:

3. **Rezultatele din chestionarele studentilor**

Punctajul se calculează numai în cazul în care suma: $n_5 + n_4 + n_3 + n_2 + n_1 \geq 10$;

Pentru calculul punctajului se utilizează relația: $P = \frac{5 \cdot n_5 + 4 \cdot n_4 + 3 \cdot n_3 + 2 \cdot n_2 + n_1}{n_5 + n_4 + n_3 + n_2 + n_1}$

Calificativele se acordă după urmatoarea echivalentă cu punctajul realizat:

- | | |
|---------------------------|--------------------------------------|
| între 5,0...4,0 puncte: | calificativul <i>FOARTE BINE</i> ; |
| între 3,99...2,5 puncte: | calificativul <i>B/NE</i> ; |
| între 2,49...1,25 puncte: | calificativul <i>SATISFĂCATOR</i> ; |
| mai puțin de 1,25 puncte: | calificativul: <i>NESATISFĂCĂTOR</i> |

Nr. chestionar	Număr de calificative de același nivel						<i>Punctajul rezultat [P]</i>	<i>Calificativul rezultat</i>
	5	4	3	2	1	NS		
	n_5	n_4	n_3	n_2	n_1	-		
1								
2								
3								
4								
5								
6								
7								
8								
9								
10								
11								
12								
13								
14								
15								
16								
17								

Nr. chestionar	Număr de calificative de același nivel						<i>Punctajul rezultat [P]</i>	<i>Calificativul rezultat</i>
	5 n_5	4 n_4	3 n_3	2 n_2	1 n_1	NS -		
18								
19								
20								
21								
22								
23								
24								
25								
26								
27								
28								
29								
30								
31								
32								
33								
34								
35								
36								
37								
38								
39								
40								
PUNCTAJ TOTAL								
PUNCTAJ MEDIU								

Concluzii

Având în vedere cele de mai sus, grupul de lucru constată că în urma evaluării de către studenți d-l/d-na , a obținut un punctaj mediu , căruia îl corespunde calificativul

Semnături:

Cadru didactic:

Student:

Data

.....

**CHESTIONAR DE EVALUARE A CADRULUI DIDACTIC
DIN PARTEA ŞEFULUI DE CATEDRĂ**

Numele și prenumele

1. *Cadrul didactic evaluat*

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Nr. crt	Criteriul de evaluare	Evaluarea prin puncte a calității activității ¹¹				
		5	4	3	2	1
1	Evaluati activitatile desfasurate (conf. Anexei 1.1) folosind urmatorul cod	<i>5 – peste 50 puncte; 4 – intre 25...50 ; 3 – 10...15 puncte 2 – 5...10 puncte; 1 – mai putin de 5 puncte</i>				
1.1	Activități didactice					
1.2	Activități de cercetare științifică					
1.3	Activități în catedră și în comunitatea academică					
	Evaluati comportamental profesional folosind următorul cod	<i>Capacitatea de integrare în colectiv</i>				
2.1	Retras / implicat : 1, 2 sau 3 puncte / 4 sau 5 puncte					
	Interiorizat / comunicativ: 1, 2 sau 3 puncte /4 sau 5 puncte					
2.2.	<i>Atitudinea fata de colegi</i>					
	Ignorant, arogant / Modest : 1, 2 sau 3 puncte/4 sau 5 puncte					
2.3	<i>Capacitatea de lucru in echipa</i>					
	Individualist / Cooperant : 1, 2 sau 3 puncte /4 sau 5 puncte					
2.4	<i>Operativitate si eficienta in rezolvarea sarcinilor</i>					
	Ineficient / operativ, eficient: 1, 2 sau 3 puncte /4 sau 5 puncte					
	Număr de calificative de același nivel	<i>n₅</i>	<i>n₄</i>	<i>n₃</i>	<i>n₂</i>	<i>n₁</i>
	Punctajul rezultat¹²					
	CALIFICATIVUL ACORDAT¹³					

Semnături:

Cadru didactic evaluat : ,
Şef catedră:

Data

¹¹ Se marchează cu „X” calificativul ales;

¹² Pentru calculul punctajului se utilizează relația: $P = \frac{5 \cdot n_5 + 4 \cdot n_4 + 3 \cdot n_3 + 2 \cdot n_2 + n_1}{8}$

¹³ Calificativele se acordă după urmatoarea echivalentă cu punctajul realizat:

între 5,0...4,0 puncte: calificativul **FOARTE BINE**;

între 3,99...2,5 puncte: calificativul **BINE**;

între 2,49...1,25 puncte: calificativul **SATISFĂCATOR**;

mai puțin de 1,25 puncte: calificativul **NESATISFĂCATOR**