



MINISTERUL EDUCAȚIEI
Universitatea Națională de Știință și Tehnologie
POLITEHNICA București

Blvd. Splaiul Independenței, nr. 313, sector 6, București

CENTRUL UNIVERSITAR PITEȘTI
FACULTATEA DE ȘTIINȚE ALE EDUCAȚIEI, ȘTIINȚE SOCIALE
ȘI PSIHOLOGIE

Târgu din Vale, 1, 110040-Pitești, Romania
Tel./Fax: +40 348 453102; <http://www.upit.ro>



Nr.: din data de:

APROBAT,

În ședința Consiliului facultății

din data de 16.05.2024

DECAN,

Conf. univ. dr. Claudiu LANGA

PROCEDURĂ

PRIVIND ORGANIZAREA ȘI DESFĂȘURAREA EXAMENELOR DE
LICENȚĂ, ABSOLVIRE ȘI DISERTAȚIE

PENTRU ANUL UNIVERSITAR 2023-2024

I. LISTA RESPONSABILILOR CU ELABORAREA, VERIFICAREA ȘI APROBAREA EDIȚIEI

Nr. Crt.	Elemente privind responsabilități/ operațiuni	Responsabili cu elaborarea/ verificarea ediției	Funcția	Data	Semnătura
1.	ELABORARE	Conf. univ. dr. Loredana TUDOR	Prodecan pentru calitatea învățământului	14.05.2024	
2.	VERIFICARE	Conf. univ. dr. Claudiu LANGA	Decan	15.05.2024	

II. DESCRIERE PROCEDURĂ

Art. 1. Prezenta procedură stabilește cadrul general privind organizarea și desfășurarea examenului de finalizare a studiilor de licență, absolvire și disertație pentru anul universitar 2023-2024.

Art. 2. Prezenta procedură s-a întocmit în conformitate cu prevederile R E G U L A M E N TULUI PRIVIND ORGANIZAREA ȘI DESFĂȘURAREA EXAMENELOR DE ABSOLVIRE, LICENȚĂ/DIPLOMĂ ȘI DISERTAȚIE PENTRU ANUL UNIVERSITAR 2023-2024, aprobat de Senatul Universității Naționale de Știință și Tehnologie POLITEHNICA București.

Art. 3. La Facultatea de Științe ale Educației, Științe Sociale și Psihologie finalizarea studiilor se face prin:

- (a) *Examen de licență* pentru absolvenții ciclului de studii universitare de licență la specializările *Pedagogia învățământului primar și preșcolar, Psihologie, Jurnalism, Asistență socială*;
- (b) *Examen de disertație* pentru absolvenții ciclului al II-lea de studii universitare (master): *Management educațional, Consiliere educațională, Educație timpurie, Psihologie clinică: evaluare și intervenție, Comunicare organizațională, Managementul serviciilor sociale și de sănătate, Consiliere în asistență socială*;
- (c) Examen de absolvire pentru absolvenții programului de studii de conversie profesională la specializările *Pedagogia învățământului primar și preșcolar și Psihologie*;
- (d) Examenul de absolvire pentru absolvenții *Programului pregătitor de limbă română pentru cetățenii străini*;

Art. 4. La Facultatea de Științe ale Educației, Științe Sociale și Psihologie verificarea antiplagiat a lucrărilor de LICENȚĂ/DIPLOMĂ ȘI DISERTAȚIE se face utilizând platforma SEMPLAG.

Art. 5. Limitele maxime ale coeficienților de similitudine și citări din Raportul generat de programul antiplagiat SEMPLAG sunt următoarele:

Lucrare de finalizare studii	Limitele maxime ale coeficienților de similitudine și citări
Lucrare de licență:	1. similitudine - 30% 2. citări - 40%
Lucrare de disertație	1. similitudine - 25% 2. citări - 35%
Lucrare de absolvire (conversie profesională)	1. similitudine - 30% 2. citări - 40%
Lucrare metodic-științifice pentru acordarea gradului didactic I	1. similitudine - 30% 2. citări - 40%

Art. 6. (1). Conducătorul științific decide privind admiterea (sau respingerea) lucrării de finalizare studii în vederea susținerii. Acesta propune o notă pentru lucrare care va avea caracter orientativ pentru comisia de examen.

(2) Conducătorul științific completează referatul /fișa de evaluare a lucrării de finalizare studii în care consemnează nota acordată (Anexele 1-5)

Art. 7. (1) Conducătorul științific acordă avizul privind admiterea sau neadmiterea lucrării în vederea susținerii, pe baza Rapoartului de similitudine – SEMPLAG (Anexa 7a, Anexa 7b).

III. DISPOZIȚII FINALE

Art. 7. Prezenta procedură a fost prezentată și aprobată în ședința Consiliului Facultății de Științe ale Educației, Științe Sociale și Psihologie din data 16.05.2024.

Art. 8. Anexe:

Anexa 1: Fișă de evaluare a lucrării de licență/disertație/absolvire domeniul Științe ale Educației;

Anexa 2: Referat de evaluare pentru lucrarea de licență/disertație/absolvire domeniul Psihologie;

Anexa 3: Fișă de evaluare a lucrării de licență/disertație domeniul Sociologie;

Anexa 4: Referat de evaluare a lucrării de licență/disertație domeniul Științe ale Comunicării;

Anexa 5: Fișă de evaluare a lucrării de licență/disertație domeniul Resurse Umane;

Anexa 6: Fișă de evaluare a lucrării de absolvire Program Pregătitor de Limba Română pentru Cetățenii Străini

Anexa 7a: Proces verbal de control al originalității lucrării

Anexa 7b: Avizul conducătorului științific privind admiterea sau neadmiterea lucrării în vederea susținerii

FACULTATEA DE ȘTIINȚE ALE EDUCAȚIEI, ȘTIINȚE SOCIALE ȘI PSIHOLOGIE
DOMENIUL: ȘTIINȚE ALE EDUCAȚIEI

FIȘĂ DE EVALUARE A LUCRĂRII DE LICENȚĂ/DISERTATIE/ABSOLVIRE

Tema lucrării

Numele și prenumele absolventului.....

Programul de studii.....

Promoția

Coordonator științific

Domenii evaluare	Itemii de evaluare	Punctaj maxim	Punctaj acordat
Obiectivele lucrării	Claritatea formulării obiectivelor teoretice și practice ale lucrării	10 puncte	
	Corelarea dintre obiectivele și conținutul științific și metodic al lucrării		
Conținutul științific lucrării	Documentarea științifică și metodică;	20 puncte	
	Rigurozitatea noțiunilor științifice care fundamentează conținutul lucrării		
	Corelații intra- și interdisciplinare		
	Caracter practic-aplicativ al temei la nivelul învățământului preșcolar /primar		
	Densitatea conținutului.		
	Logică în organizarea, structurarea și sistematizarea conținutului		
	Accesibilitatea și adaptarea limbajului științific utilizat		
	Creativitate în abordarea temei (introducerea unor elemente de noutate și actualitate)		
Metodologia cercetării	Utilizarea metodologiei în funcție de obiectivele și conținutul lucrării	30 puncte	
	Calitatea instrumentelor de investigație utilizate sau a aspectelor metodologice		
Informație bibliografică	Actualitatea informației bibliografice	10 puncte	
	Citarea corectă a bibliografiei în structura lucrării		
	Adecvarea referințelor bibliografice la conținutul temei		
	Gradul de prelucrare și sintetizare a informației bibliografice		
Redactare	Densitatea optimă a referințelor bibliografice	10 puncte	
	Calitatea stilului de redactare (claritatea exprimării, logica structurării, corectitudinea gramaticală)		
	Respectarea exigențelor formale de redactare		
Relația coordonator - absolvent	Iconografia lucrării (hărți, schițe, fotografii, diagrame, tabele)	10 puncte	
	Respectarea calendarului elaborării lucrării		
Oficiu	Interesul manifestat pentru elaborarea și redactarea lucrării	10 puncte	
TOTAL PUNCTAJ ACORDAT			
CALIFICATIV ADMIS/RESPINS (calificativul ADMIS se acordă pentru minimum 70 de puncte):		ADMIS/RESPINS	
Apreciez că lucrarea respectă /nu respectă condițiile pentru susținere în vederea obținerii diplomei de licență/master/absolvire			
Coordonator științific (semnătura)		DATA	
.....		

FACULTATEA DE ȘTIINȚE ALE EDUCAȚIEI, ȘTIINȚE SOCIALE ȘI PSIHOLOGIE
DOMENIUL: PSIHOLOGIE

REFERAT DE EVALUARE
pentru lucrarea de licență/disertație/absolvire cu titlul

.....
 realizată de

Criterii de evaluare	Punctaj
Criterii teoretice (max. 3 p)	
<i>Gradul de interes al temei (actualitate, noutate, originalitate)</i>	(max 1) acordat
<i>Volumul și relevanța contribuției teoretice în raport cu tema</i>	(max 1) acordat .
<i>Capacitatea analitică și spiritul critic în raport cu suportul teoretic</i>	(max 1) acordat
Criterii metodologice (max. 3p)	
<i>Calitatea modelului metodologic (fundamentare, adecvare la temă, calitatea ipotezelor)</i>	(max 1) acordat
<i>Calitatea instrumentelor utilizate (fidelitate, validitate)</i>	(max 1) acordat
<i>Calitatea procedurii de lucru (calitatea măsurării, evitarea erorilor, respectarea normelor etice)</i>	(max 1) acordat
Criterii analitice (max. 3p)	
<i>Calitatea analizei datelor</i>	(max 1.5) acordat
<i>Calitatea concluziilor (interpretarea rezultatelor)</i>	(max 1.5) acordat
Criterii stilistice (max. 1p)	
<i>Calitatea stilului de redactare (claritatea exprimării, logica structurării, corectitudinea gramaticală)</i>	(max 0.5) acordat
<i>Respectarea exigențelor formale de redactare</i>	(max 0.5) acordat
Nota propusă (suma punctelor acordate)	
Calificativul propus (admis / respins)	

Apreciem că lucrarea îndeplinește / nu îndeplinește condițiile pentru susținere în vederea obținerii titlului de Licențiat/Master în domeniul Psihologie.

Data

Coordonator științific (semnătura)

.....

.....

FACULTATEA DE ȘTIINȚE ALE EDUCAȚIEI, ȘTIINȚE SOCIALE ȘI PSIHOLOGIE			
DOMENIUL: SOCIOLOGIE			
FIȘĂ DE EVALUARE A LUCRĂRII DE LICENȚĂ/DISERTATIE			
Tema lucrării			
Numele și prenumele absolventului.....			
Programul de studii.....			
Promoția Coordonator științific			
Domenii evaluare	Itemi de evaluare	Punctaj maxim	Punctaj acordat
Obiectivele lucrării	Claritatea formulării obiectivelor teoretice și practice ale lucrării	1 punct	
	Corelarea dintre obiectivele și conținutul științific al lucrării		
Conținutul științific al lucrării	Documentarea științifică	2 puncte	
	Rigurozitatea noțiunilor științifice care fundamentează conținutul lucrării		
	Corelații intra- și interdisciplinare		
	Logică în organizarea, structurarea și sistematizarea conținutului		
	Accesibilitatea și adaptarea limbajului științific utilizat		
	Creativitate în abordarea temei (introducerea unor elemente de noutate și actualitate)		
Metodologia cercetării	Adecvarea metodologiei la obiectivele și conținutul lucrării	3 puncte	
	Calitatea instrumentelor de investigație utilizate sau a aspectelor metodologice		
Informație bibliografică	Actualitatea informației bibliografice	1 punct	
	Citarea corectă a bibliografiei în structura lucrării		
	Adecvarea referințelor bibliografice la conținutul temei		
	Gradul de prelucrare și sintetizare a informației bibliografice		
	Densitatea optimă a referințelor bibliografice		
Redactare	Calitatea stilului de redactare (claritatea exprimării, corectitudinea gramaticală)	1 punct	
	Respectarea exigențelor formale de redactare		
	Iconografia lucrării (hărți, schițe, fotografii, diagrame, tabele)		
Relația coordonator - absolvent	Respectarea calendarului elaborării lucrării	1 punct	
	Interesul manifestat pentru elaborarea și redactarea lucrării		
Oficiu		1 Punct	
TOTAL PUNCTAJ ACORDAT			
CALIFICATIV ADMIS/RESPINS (calificativul ADMIS se acordă pentru minimum puncte):		ADMIS/RESPINS	
Apreciez că lucrarea respectă /nu respectă condițiile pentru susținere în vederea obținerii diplomei de licență/disertație.			
Coordonator științific (semnătura)		DATA	
.....		

FACULTATEA DE ȘTIINȚE ALE EDUCAȚIEI, ȘTIINȚE SOCIALE ȘI PSIHOLOGIE
DOMENIUL: ȘTIINȚE ALE COMUNICĂRII

REFERAT DE EVALUARE
a lucrării de licență/disertație cu titlul

.....
realizată de absolventul/a

Criterii de evaluare	Punctaj
Criterii teoretice (max. 3 p)	
<i>Gradul de interes al temei (actualitate, noutate, originalitate)</i>	(max 1) acordat
<i>Volumul și relevanța contribuției teoretice în raport cu tema</i>	(max 1) acordat
<i>Capacitatea analitică și spiritul critic în raport cu suportul teoretic</i>	(max 1) acordat
Criterii metodologice (max. 3p)	
<i>Calitatea modelului metodologic (fundamentare, adecvare la temă, calitatea ipotezelor)</i>	(max 1) acordat
<i>Calitatea instrumentelor utilizate (fidelitate, validitate)</i>	(max 1) acordat
<i>Calitatea procedurii de lucru (calitatea măsurării, evitarea erorilor, respectarea normelor etice)</i>	(max 1) acordat
Criterii analitice (max. 3p)	
<i>Calitatea analizei datelor</i>	(max 1.5) acordat
<i>Calitatea concluziilor (interpretarea rezultatelor)</i>	(max 1.5) acordat
Criterii stilistice (max. 1p)	
<i>Calitatea stilului de redactare (claritatea exprimării, logica structurării, corectitudinea gramaticală)</i>	(max 0.5) acordat
<i>Respectarea exigențelor formale de redactare</i>	(max 0.5) acordat
Nota propusă (suma punctelor acordate)	

.....
Apreciez că lucrarea întrunește/nu întrunește condițiile pentru susținere în vederea obținerii licenței/masteratului în ȘTIINȚE ALE COMUNICĂRII și o declar **ADMISĂ/RESPINSĂ**.

Data

Coordonator științific (semnatura),

.....

.....

FACULTATEA DE ȘTIINȚE ALE EDUCAȚIEI, ȘTIINȚE SOCIALE ȘI PSIHOLOGIE

DOMENIUL: RESURSE UMANE

FIȘĂ DE EVALUARE A LUCRĂRII DE LICENȚĂ/DISERTATIE

Tema lucrării
 Numele și prenumele absolventului.....
 Programul de studii.....
 Promoția Coordonator științific

Domenii evaluare	Itemi de evaluare	Punctaj maxim	Punctaj acordat
Obiectivele lucrării	Claritatea formulării obiectivelor teoretice și practice ale lucrării	1 punct	
	Corelarea dintre obiectivele și conținutul științific al lucrării		
Conținutul științific al lucrării	Documentarea științifică	2 puncte	
	Rigurozitatea noțiunilor științifice care fundamentează conținutul lucrării		
	Corelații intra- și interdisciplinare		
	Logică în organizarea, structurarea și sistematizarea conținutului		
	Accesibilitatea și adaptarea limbajului științific utilizat		
Metodologia cercetării	Creativitate în abordarea temei (introducerea unor elemente de noutate și actualitate)	3 puncte	
	Adecvarea metodologiei la obiectivele și conținutul lucrării		
Informație bibliografică	Calitatea instrumentelor de investigație utilizate sau a aspectelor metodologice	1 punct	
	Actualitatea informației bibliografice		
	Citarea corectă a bibliografiei în structura lucrării		
	Adecvarea referințelor bibliografice la conținutul temei		
	Gradul de prelucrare și sintetizare a informației bibliografice		
Redactare	Densitatea optimă a referințelor bibliografice	1 punct	
	Calitatea stilului de redactare (claritatea exprimării, corectitudinea gramaticală)		
	Respectarea exigențelor formale de redactare		
Relația coordonator - absolvent	Iconografia lucrării (hărți, schițe, fotografii, diagrame, tabele)	1 punct	
	Respectarea calendarului elaborării lucrării		
Oficiu	Interesul manifestat pentru elaborarea și redactarea lucrării	1 Punct	
TOTAL PUNCTAJ ACORDAT			
CALIFICATIV ADMIS/RESPINS (calificativul ADMIS se acordă pentru minimum puncte):		ADMIS/RESPINS	
Apreciez că lucrarea respectă /nu respectă condițiile pentru susținere în vederea obținerii diplomei de licență/disertație.			
Coordonator științific (semnătura)		DATA	
.....		

FACULTATEA DE ȘTIINȚE ALE EDUCAȚIEI, ȘTIINȚE SOCIALE ȘI PSIHOLOGIE

Program Pregătitor de Limba Română pentru Cetățenii Străini

FIȘĂ DE EVALUARE A LUCRĂRII DE ABSOLVIRE

Tema eseului

.....
Numele și prenumele absolventului.....

Programul de studii: Program Pregătitor de Limba Română pentru Cetățenii Străini

Promoția

Coordonator științific

Domenii evaluare	Itemii de evaluare	Punctaj maxim	Punctaj acordat
Conținutul științific al lucrării	Documentarea științifică	50 puncte	
	Logică în organizarea, structurarea și sistematizarea conținutului lucrării		
	Capacitatea de evidențiere a coordonatelor esențiale ale conținutului lucrării		
	Densitatea conținutului		
	Accesibilitatea și adaptarea limbajului utilizat la conținutul științific al lucrării		
	Creativitate și originalitate în abordarea temei eseului		
Informație bibliografică	Corectitudinea exprimării în limba română	10 puncte	
	Citarea corectă a bibliografiei în structura lucrării		
Redactare	Adecvarea referințelor bibliografice la conținutul temei	20 puncte	
	Calitatea stilului de redactare (claritatea exprimării, logica structurării)		
	Respectarea exigențelor formale de redactare		
Relația coordonator - absolvent	Iconografia lucrării (hărți, schițe, fotografii, diagrame, tabele)	10 puncte	
	Respectarea calendarului elaborării lucrării		
Oficiu	Interesul manifestat pentru elaborarea și redactarea lucrării	10 puncte	
	-		
TOTAL PUNCTAJ ACORDAT			
CALIFICATIV ADMIS/RESPINS (calificativul ADMIS se acordă pentru minimum 70 de puncte):		ADMIS/RESPINS	
Apreciez că lucrarea respectă /nu respectă condițiile pentru susținere în vederea obținerii certificatului absolvire.			
Coordonator științific (semnătura)		DATA	
.....		

PROCES VERBAL DE CONTROL AL ORIGINALITĂȚII LUCRĂRII

Facultatea

Programul de studii

Autorul lucrării.....

Titlul:.....
.....
.....
.....
.....

Conducătorul științific:

Tipul lucrării:

- lucrare de licență lucrare de disertație lucrare de absolvire
 lucrare grad didactic I

Evaluarea Raportului de Similitudine indică următoarele:

- Coeficientul de Similitudine**.....
 Coeficientul de Citări.....
 Coeficientul de Indecizie.....
 lucrarea nu conține împrumuturi neautorizate

Observațiile Conducătorului științific referitoare la împrumuturile neautorizate:

.....
.....
.....
.....
.....

Data

Semnătura Conducătorului științific

.....

.....

**AVIZUL CONDUCĂTORULUI ȘTIINȚIFIC
PRIVIND ADMITEREA SAU NEADMITEREA LUCRĂRII ÎN VEDERE A SUSȚINERII**

Declar că am luat la cunoștință Raportul de Similitudine generat de către Sistemul SemPlag pentru lucrarea:

Titlul:

.....
.....
.....
.

Autor:

După analizarea raportului am constatat următoarele:

împrumuturile care au fost depistate în lucrare **sunt / nu sunt justificate și poartă / nu poartă** semne de plagiat. De aceea, **admit / nu admit** lucrarea în vederea susținerii.

în lucrare **apar / nu apar** denaturări intenționate ale textului, care **indică / nu indică** o tentativă de disimulare a împrumuturilor neautorizate. De aceea, **admit / nu admit** lucrarea în vederea susținerii.

Motivare:

.....
.....
.....

Semnătura

.....

Data

.....